To: 5.1.2e 5. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Tue 8/25/2020 4:10:35 PM
Subject: FW: Shop
Received: Tue 8/25/2020 4:10:36 PM
Shop.docx
Shop Verzoek om aandacht voor de situatie van sekswerkers uit de EU ivmhet coronavirus (per post on.pdf
RE: Shop brief vraag om financiele steun zzp-ers sekswerkers ivmCOVID-19.eml

Hi 5.1.2e

Een paar weken geleden heb ik soortgelijke brieven van brancheverenigingen voor sekswerkers beantwoord via Marjolein. 5.1.2e heeft deze antwoordbrieven toentertijd ondertekend danwel geparafeerd voor mede namens. Bij SZW is een nieuwe brief van SHOP van 30 maart jl. op de radar gekomen. Deze is ook verzonden aan VWS, maar (nog) niet bij terechtgekomen (zie mailwisseling met secretariaat). SZW wilt deze brief beantwoorden met dezelfde strekking als de vorige brieven. Voor VWS verandert inhoudelijk niets aan onze reactie. Kunnen we ook deze brief 'mede namens' beantwoorden? Wil je dat ik hiervoor een nieuwe zaak aanmaak richting 5.1.2e? Of kunnen we dit ook per mail doen?

Ik hoor graag.

Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 15:59
Aan: 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl' < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Shop

Beste collega's,

Kan ik deze brief met jullie afstemmen?
@ 5.1.2e in de brief staat niets nieuws. De brief is ook aan VWS verzonden, willen jullie dat het antwoord mede namens VWS verzonden wordt?
@ 5.1.2e de brief van Shop is ook aan EZK verzonden; ik heb al eerder aan 5.1.2e gevraagd of de brief bij jullie bekend is cq beantwoord is maar daar tot nu geen reactie op gekregen. Wil EZK dat het concept antwoord mede namens hen verzonden wordt? Het conceptantwoord beperkt zich overigens tot de regelingen die onder SZW vallen.

Groet 5.1.2e